



Protokoll styrelsemöte den 27 april 2012

Närvarande: Elisabeth Beijer, Lena Chirico, Lisbeth Eriksson, Jenny Malmsten

Förhinder: Madelene Blusi (på telefon § 8 och delvis § 10), Carina Forsman Björkman, Birgit Häger (på telefon § 8 och delvis § 10)

§ 1 Mötets öppnande

Jenny Malmsten öppnade mötet.

§ 2 Dagordning

Dagordningen godkänns med ändring av § 7 ”Samverkan med landsting” till ”Samverkan med SKL”. Samverkan med landsting tas upp vid ett senare möte. Två övriga frågor anmäls.

§ 3 Föregående mötesprotokoll

Styrelsen lägger protokollet från den 15 februari 2012 till handlingarna.

§ 4 Ekonomisk rapport

Märit Malmberg Nord från FoU i Väst/GR har sammanställt det ekonomiska läget för föreningen i en rapport daterad den 10 april 2012 (se bilaga 1). Förväntat saldo i augusti 2012 är +64 566 kronor. Rapporten antecknas.

§ 5 Webbplatsen

Utvecklingsarbetet med www.fouvalfard.se har tagit längre tid än förväntat men pågår.

§ 6 Nationella samrådsgruppen kring plattformsarbetet

Anteckningar från senaste mötet, som var den 16 april 2012, har inkommit, se bilaga 2. Martin Börjeson medverkade för FoU Valfärd och han kommer att tillfrågas om att medverka vid ett kommande styrelsemöte.

§ 7 Samverkan med SKL

Jenny Malmsten och Elisabeth Beijer lämnar en rapport från sitt möte den 26 april 2012 med Eva-Marie Regné, FoU-samordnare vid avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad, och Anna Lilja Qvarlander, sektionen för vård och omsorg, SKL.

Frågor som behandlades vid mötet var följande, här med sammanfattande noteringar:

1 Konferens FoU Valfärd. SKL hälsades välkomna och de meddelade att flera hade för avsikt att delta. SKL kommer att återkomma med besked om medfinansiering av konferensen.

2 Nationella kunskapscenter. SKL har tillsatt en utredare (Ulf Johan Olsson) som kommer att inleda uppdraget med att kartlägga förekomsten av kunskapscenter och kunskapskluster. Han kommer också att diskutera värdet av kunskapscenter samt vilka frågor som i så fall bör prioriteras. FoU Valfärd kan vara behjälplig för att han ska komma i kontakt med FoU-verksamheter. Framförs återigen vikten av ett öppet förfarings sätt för att anmäla intresse för att komma ifråga för kunskapscenter.

3 Forskning och Innovation. FoU kan behöva vara uppmärksamma på andra signalord än vad vi kanske är vana vid (”innovation” och ”testbädd” är några sådana exempel). Ett intressant uppslag till en kommande FoU-konferens är att diskutera FoU i förhållande till innovation. SCB-enkäten som nyligen genomförts – SKL har många synpunkter på den, vi kan förvänta oss att dessa enkäter kommer med tätare mellanrum framöver.



4 Overheadkostnader vid högskolor och universitet. Vi diskuterade att höga overheadkostnader försvårar nödvändig samverkan.

5 Systematiska bedömnings- och uppföljningsinstrument. Det finns ingen nationell hantering av ägande, handhavande och utveckling av sådana instrument som rekommenderas för en evidensbaserad praktik. En möjlighet vore att diskutera vissa av dem i förhållande till nationella kunskapscenter.

6 Plattformen/stödstrukturerna för en evidensbaserad praktik. Det finns många synpunkter från medlemmarna i FoU Valfärd på hur satsningen fungerar. SKL säger sig vara väl medvetna om svårigheter och att de kommer fram även i andra nätverk vid SKL. Vi diskuterar olika former för hur en dialog skulle kunna föras om vad som fungerar respektive inte fungerar i satsningen, bland annat föreslås en hearing. Risken finns att satsningen landar i ett misslyckande om synpunkterna inte hanteras på ett konstruktivt sätt.

Så här långt är vi överens från FoU Valfärd och SKL att det är meningsfullt att träffas runt gemensamma frågor på det här sättet och att det finns anledning att fortsätta samtalet i de frågor som togs upp vid mötet. Nästa träff är den 12 juni 2012. Rapporten antecknas till protokollet.

Styrelsen anser att frågan om hur FoU Valfärd ska agera i förhållande till alla synpunkter på satsningen för en evidensbaserad praktik ska tas upp som en punkt på årsmötet. De former vi har idag är dels Martin Börjesons medverkan i den nationella samrådsgruppen, dels dessa möten som Elisabeth Beijer och Jenny Malmsten medverkar i.

§ 8 Ansökan om medlemskap

FoU Västerbotten har ansökt om medlemskap i FoU Valfärd. En verksamhetsberättelse för år 2011 har bifogats ansökan. Styrelsen konstaterar att FoU Västerbotten uppfyller de krav som ställs för medlemskap och hälsar FoU Västerbotten välkommen i föreningen. I beslutet deltog Birgit Häger och Madeleine Blusi på telefon.

§ 9 Årsmöte 2012

Årsmötet den 30 augusti 2012 kommer att uppmärksammas i samband med inbjudan till konferensen. En kallelse kommer dessutom att skickas ut separat via mail till alla medlemmar. Utöver formalia kommer några särskilda frågor att lyftas vid årsmötet: förslag att styrelsen får i uppdrag att göra en revision av stadgarna, diskussion om styrelsens roll som språkrör samt hur vi ska arbeta vidare med synpunkterna på satsningen för en evidensbaserad praktik.

§ 10 Valfärdskonferens 2012

Styrelsen gör en avstämning i alla de frågor som rör planeringen av konferensen. Programmet är klart och en inbjudan kommer att gå ut inom kort. Det konstateras att arbetet med konferensen tar mycket tid för styrelsens medlemmar. Det verkar dock bli en mycket spännande konferens med fokus på FoU och med hög delaktighet från medlemmarna. Alla de FoU-verksamheter som är involverade genom att medarbetare ingår i styrelsen bidrar på olika sätt till konferensen, bland annat står FoU i Väst/GR för layout av inbjudan. Det måste vara minst 100 betalande deltagare om konferensen ska genomföras.

§ 11 Övriga frågor

11:1 Nästa års konferens



Styrelsen vill uppmärksamma FoU-verksamheterna på att det finns möjlighet att anmäla sitt intresse för att få anordna 2013 års konferens. Informationen och uppmaningen att anmäla sig kommer att gå ut via webbplats, mail och på inbjudan till konferensen.

11:2 Hur kan FoU-kunskapen synliggöras?

Vid FAS-konferens i april 2012, som flera av styrelsens medlemmar deltog i, redogjordes för vilken forskning som bedrivs och vad som saknas inom individ- och familjeomsorgens frågor. Där var FoU-forskningen undantagen. Styrelsen diskuterar hur den kunskap som finns vid FoU skulle kunna synliggöras på något motsvarande sätt. Frågan kommer bland annat att lyftas vid ett kommande möte med SKL.

Vid protokollet

Elisabeth Beijer, sekreterare

Justerat

Jenny Malmsten, ordförande



2012-04-10

Bilaga 1

Till styrelsen för FoU Valfärd

Ekonomisk rapport avseende FoU Valfärds webbplats, mars 2012

Saldo per den 30 mars 2012 124 566 kr*

*Saldot är minskat med kostnaden för det webbutvecklingsprojekt som nu pågår.

I saldot ingår inte lönekostnad avseende mars månad för undertecknad. Denna kostnad finns dock med i beräkningen nedan.

Förväntade intäkter fram till årsmötet i augusti 2012

Inga intäkter är att vänta 0 kr

(Den intäkt som finns är avgiften som medlemmarna betalar och den har erlagts och ingår i ovanstående saldo.)

Förväntade kostnader fram till årsmötet i augusti 2012

Webbredaktör 42 000 kr

Underhållsavtal, webbhotell, sökmotor 10 000 kr

Kostnad infonätverk, medverkan styrelsemöte 4 000 kr

Administration 4 000 kr

Förväntat saldo 64 566 kr

Märit Malmberg Nord
Webbansvarig

Bilaga 2

Avdelningen för vård och omsorg
Sektionen för vård och socialtjänst
Michelle Sejersen

Minnesanteckningar Nationella samrådsgruppen för evidensbaserad praktik

Tid: Måndag 16 april kl. 13:00-15:00 (gemensam lunch från 12:00)

Plats: Stockholm, Hilton Hotell, Guldgränd 8

Närvarande: Anders Bergmark (Stockholms universitet), Martin Börjeson (FoU Valfärd/FoU Södertörn), Per Enarsson (Katrineholms kommun), Mari Forslund (Socialstyrelsen), Eva Franzén (Socialdepartementet), Ann Jönsson (Socialstyrelsen), Anna Lilja Qvarlander, (SKL), Gunvor Petersson (Pensionärsorganisationerna), Eva Sahlén (Västerås Stad), Michelle Sejersen (SKL), Elisabeth Wallenius (Sällsynta diagnoser), Sabina Wikgren Orstam (SKL)

Ordförande: Anna Lilja Qvarlander

Sekreterare: Michelle Sejersen

Välkommen!

Sabina Wikgren Orstam 12.45–13.00

Sabina Wikgren Orstam inledde med att hälsa välkommen och gjorde därefter en genomgång bakgrunden till årets överenskommelses tillkomst. Angelägna arbetsområden pekades ut:

- Regionalt stöd till kunskapsutveckling – de regionala stödstrukturerna
- Stöd till lokala utvecklings- och förbättringsarbeten
- Webbaserad dokumentation för lokal och nationell uppföljning – kunskapsportalen
- Forskning
- Utbildning och fortbildning
- Samverkan
- Brukarmedverkan

(Sabinas ppt-presentation)

Sabina bjöd in de medverkande att berätta vad de hade för intryck av arbete fram till dags datum.

Från pensionärsorganisationerna berättade Gunvor om att det i Kronobergs län pågår ett projekt med samtliga kommuner kring de alla svårast sjuka äldre, som hon tror kommer att lyfta upp hemsjukvård och rehabilitering på dagordningen, då rehabilitering är något som flertalet kommuner med undantag av Växjö saknar.

Begreppet brukarmedverkan och den innebörd det förväntas få upplevdes av positivt.

Universitetens representant höll med om att det ska vara lätt att göra rätt, men att det i dagsläget inte fungerar enligt den modell som ligger till grund för överenskommelsen – det

finns få evidensbaserade metoder vilket innebär att man behöver arbeta vidare på modellen kring EBP och nya angreppssätt.

Det diskuterades vidare att det är viktigt att nå ut med information kring hur de olika satsningarna som ingår i eller relaterar till överenskommelsen om evidensbaserad praktik hänger ihop, att det även är viktigt att få fram indikatorer på vad som är gott socialt arbete, och att det där finns anledning att föra en dialog med hälso- och sjukvården. Mycket viktigt att knyta sig samman med högskolor ute i landet.

Avslutningsvis tog representanten från FoU Välfärd upp att det är svårt att se långsiktigheten i överenskommelsen då man inte kan fatta beslut som sträcker sig längre än en mandatperiod, och att det är svårt att skaffa sig en överblick i dagsläget.

1. Minnesanteckningar NSG 30 november 2011

Anna Lilja Qvarlander 13.00–13.10

Föregående minnesanteckningar godkändes.

2. Överenskommelsen 2011 – vad blev det?

Anna Lilja Qvarlander 13.10–13.30

Anna Lilja Qvarlander presenterade det fortsatta arbetet med byggandet av nationella stödstrukturer och utvecklingsarbetet med de regionala utvecklingsledarna. Detta har bland annat skapat nya politiska arenor för beslutsfattande och hantering av statsbidrag.

(Annas ppt-presentation)

Ett nytt utskick av överenskommelsen för 2012 efterfrågades då den som senast skickades ut var ofullständig. Anna Lilja Qvarlander skickar ut en fullständig version.

3. Överenskommelse 2012

Eva Franzén 13.30–13.45

En presentation av hur budgeten i 2012 års överenskommelse är fördelad gjordes, och med utgångspunkt från att forskningen i år tilldelas 0,5 miljoner kronor diskuterades hur dessa pengar bäst används. Eva Franzén gick även igenom vilka överenskommelser som ingår i eller relaterar till överenskommelsen; information som även ligger som bilaga i överenskommelsen. Vidare presenterades vilka nyheter som finns med i år. En diskussion fördes kring vad projektet Mångbesökarmodellen har för innebörd och man talade även om vikten av att samordna den nationella uppföljningen.

4. Forskningspolitiska propositionen

Eva Franzén 13.45–14.00

Den senaste forskningspolitiska propositionen gicks igenom, liksom vad som kan komma med i den kommande. Fyra utmaningar har identifierats enligt FAS, inklusive bland annat förändringar i befolkningssammansättningen, legitimiteten i välfärdssystemen, nya stigande förväntningar → ökade kostnader och ojämlikhet i hälsa. Man poängterade att dessa punkter är inspel som gjorts från Socialdepartementet, och att man därifrån upplever att det är svårt att få gehör för vissa frågor, trots att socialtjänstens område står för en stor del av Sveriges BNP.

Det framfördes att Socialdepartementet önskar en viss omfördelning bland forskningsfinansierarna för att förbättra styrningen av medel. Den nya forskningspropositionen förväntas vara klar i oktober.

Kommentarer kring detta rörde bland annat att även om mer pengar satsas på äldre så hamnar pengarna i hälso- och sjukvårdsforskning, och inte i den vård som bedrivs kommunalt. Landstingen har kommit längre och har en annan koppling till forskningsdisciplinerna, och FoU-enheterna upplevs ibland leva ett liv utan tillfredsställande förankring i forskningen.

5. Brukarmedverkan steg 2 – hur går vi vidare?

Ann Jönsson 14.00–14.30

Ann Jönsson, utredare på Socialstyrelsen, presenterade projektet "Våld mot kvinnor med funktionsnedsättning" och hur man gått vidare med projektet sedan förra NSG-mötet. Det poängterades att projektet skall bedrivas i samverkan med SKL och att det är viktigt att det även sker i samverkan med brukarorganisationer. Projektet skall redovisas till Socialdepartementet den 31 januari 2013.

Centralt i detta projekt är att titta på vad det pågår för aktiviteter för att stärka brukarnas medverkan och delaktighet, och vad det finns för argument för att påstå att det är bra med brukarinflytande inom socialtjänsten.

Några av de argument som framkommit är att det är ett sätt att anpassa servicen eftersom det ger bättre kunskap om brukarens behov, att arbetet blir mer effektivt i och med att man kan utgå från brukarens faktiska behov i stället för att försöka tolka dem, att det blir en maktutjämning i och med att båda parter får framföra sina åsikter samt att det är ett sätt för brukaren att ta kontroll över sitt eget liv.

Kartläggningen visar än så länge att det finns olika metoder för brukarinflytande, men att få har utvärderats. Fokus tycks ligga på processerna snarare än att titta på effekterna av metoderna, men det finns flera bland dessa som upplevs som positiva av brukarna. Efter att projektet redovisats har man för avsikt att gå vidare med detta i samarbete med SKL och olika organisationer.

6. Evidensbaserat socialt arbete i utbildning och forskning

Eva Franzén 14.30–14.40

Eva Franzén upplyste om att man på Göteborgs universitet diskuterar möjligheten att starta en så kallad Professional PHD – doktorander som är verksamma i praktiken – som skulle vara ett samarbete mellan alla institutioner som forskar kring socialt arbete.

En diskussion uppstod kring vad det finns för gränser för evidensbaserad praktik, och hur man kan arbeta med detta på universitet och högskolor. Anders Bergmark lyfte de

begränsade möjligheter hans forskning visar att det finns att arbeta enligt nuvarande EBP-modell och att man riskerar att sopa problem under mattan genom att inte tala om dem. En bättre dialog mellan högskolan och praktiken efterlystes.

7. Information om Nationella samrådsgruppen för kunskapsstyrning (NSK-s) 14.50 -14.50

Mari Forslund 14.50–14.50

Mari Forslund presenterade kort bakgrunden till varför NSK-s har inrättats på socialtjänstsidan. Hon förklarade även vad skillnaden är mellan denna grupp och NSK för hälso- och sjukvården, och att det till skillnad från den gruppen inte finns några regionala företrädare i NSK-s, utan man utgår i stället från SKL:s olika nätverk. En genomgång av samtliga representanter gjordes, och det informerades även om att ett förslag på programförklaring nu finns sammanställt.

Anna Lilja Qvarlander förtydligade att NSK-s inte har någon egentlig koppling till överenskommelsen om evidensbaserad praktik, utan att det är ett bredare spår.

8. Övrigt, sammanfattning, nästa möte

Eva Franzén 14.50–15.00

Nästa möte i samrådsgruppen äger rum den 21 september 2012 kl. 11:00–14:30.